

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Харківській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
інституційного аудиту

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ВАСИЩЕВСЬКИЙ ЛІСЕЙ БЕЗЛЮДІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ" <i>(найменування суб'єкта господарювання)</i> 62495, Харківська область, Харківський район, селище міського типу Васищево, ВУЛИЦЯ ОРСШКОВА, будинок 35, тел. 057 749 03 50 <i>(місцезнаходження, телефон)</i> МОЧАЛОВА Світлана Іванівна <i>(П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	5	8	6	3	8	8	3	
Засновник юридичної особи	БЕЗЛЮДІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	9	6	5	5	5	
Юридична адреса	Поштовий індекс		6	2	4	8	9		
Харківська область, Харківський район,	Телефон		057 749 61 04						
селище міського типу Безлюдівка, вулиця Зміївська, будинок 48	Факс		057 749 61 04						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпус)</i>	E-mail		osvita-bczl@ukr.net						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		6	2	4	8	9		
Харківська область, Харківський район,	Телефон		057 749 61 04						
селище міського типу Безлюдівка, вулиця Зміївська, будинок 48	Факс		057 749 61 04						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		osvita-bczl@ukr.net						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	МОЧАЛОВА Світлана Іванівна								
Строки проведення інституційного аудиту	08.02 – 19.02.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 27.01.2021 № 01-09/7								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-09/7-19/2-і								
Загальна кількість працівників на день перевірки	65								
З них педагогічних працівників	41								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	548								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ГЛУЩЕНКО Тетяна Миколаївна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Харківській області (голова);

ДОРЕНСЬКА Наталія Володимирівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Харківській області.

Члени комісії:

БІЛА Ірина Василівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Харківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 167 Харківської міської ради Харківської області, учитель початкових класів;

ГЛУШАК Марина Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Комунального закладу «Харківська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №30 Харківської міської ради Харківської області імені Героя Радянського Союзу С.О. Борзенка», учитель української мови та літератури;

ЛІМАЧКО Валентина Володимирівна – учитель інформатики Клудино-Башкирівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Чугуївської міської ради Харківської області;

КОСИЦЬКА Олена Михайлівна – учитель російської мови та зарубіжної літератури Харківської гімназії № 152 Харківської міської ради Харківської області;

ГАЛИЦЬКА Ірина Вікторівна – заступник директора з навчальної роботи Комунального закладу «Золочівський ліцей №1» Золочівської селищної ради, учитель математики.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор МОЧАЛОВА Світлана Іванівна

(підписування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(підписування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено

Напрям оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти		+			<p>Комунальний заклад «Васищевський ліцей Харківської районної ради Харківської області» (далі – заклад освіти) введений в експлуатацію у 1979 році. У закладі освіти приділяється значна увага безпечним умовам перебування учасників освітнього процесу. Директором закладу освіти здійснюється щоденний огляд території та приміщень ліцею щодо безпечності для всіх учасників освітнього процесу, у тому числі за допомогою встановленого відеонагляду по периметру школи.</p> <p>Систематично проводиться огляд технічного стану будівель, споруд та інженерних мереж. За результатами огляду складаються акти, розробляються заходи щодо підготовки до нового навчального року.</p> <p>Наразі, під час карантинних обмежень, працівникам закладу забезпечується щоденне</p>

				<p>вимірювання температури, контроль стану здоров'я працівників, забезпечено масковий режим. У приміщення закладу допускаються виключно учасники освітнього процесу.</p> <p>На території закладу наявне футбольне поле зі штучним покриттям. Майданчики для учнів 1-4-х класів не повністю обладнані ігровим та фізкультурно-спортивним обладнанням, що відповідає віковим особливостям учнів.</p> <p>Наявні окремі пошкодження цілісності огорожі території закладу, в деяких місцях огорожа відсутня, є доступ для несанкціонованого заїзду транспорту.</p> <p>У вечірній та нічний час уся територія ділянки закладу освітлюється.</p> <p>У приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим та освітлення відповідає санітарним нормам. Забезпечується постійний режим провітрювання закладу.</p> <p>У закладі дотримано питний режим. Використовується кип'ячена вода, яка зберігається у чайниках в ідальні.</p> <p>Туалети облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог та утримуються в належному стані, забезпечені милом, туалетним папером.</p> <p>Шкільні приміщення та територія утримуються у належному санітарному стані: здійснюється щоденне вологе прибирання приміщень та прибирання території закладу освіти відповідно до вимог санітарних норм. Більшість опитаних батьків та учнів задоволені чистотою шкільних приміщень та температурним режимом.</p> <p>Навчання в закладі здійснюється за інституційною (очною, заочною, мережевою) та індивідуальною формами здобуття освіти. Мережева форма застосовується для викладання предметів «Захист України» та «Технологій» на базі Васищевського міжшкільного навчально-виробничого комбінату Харківської районної ради Харківської області. Заочна форма навчання організована у 9-12-х класах при Державній установі «Темнівська виправна колонія (№ 100)».</p> <p>У закладі освіти навчається 548 учнів, що не перевищує його проектну потужність. Середня наповнюваність класів 24 учні.</p> <p>У закладі освіти 34 навчальних кабінети, з них 10 кабінетів початкової школи (8 забезпечені мультимедійним обладнанням, меблями та методично-дидактичними матеріалами відповідно до вимог Нової української школи). У 2017 році кабінет біології забезпечено мультимедійним обладнанням, меблями, методично-дидактичними матеріалами. Кабінет практичного психолога облаштовано для проведення занять, тренінгів. У</p>
--	--	--	--	--

2018 році встановлено мультимедійне обладнання та три ноутбуки для групової роботи в кабінеті математики. У 2019 році облаштовано другий комп'ютерний кабінет та ігрову кімнату для групи подовженого дня першокласників. Бібліотека школи та читальна зала на 6 місць потребує осучаснення, а саме: збільшення кількості місць у читальній залі, оснащення комп'ютерною технікою.

Навчальні кабінети початкової школи не відокремлені від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти та знаходяться на 1, 2, 3 поверхах закладу освіти.

Не всі приміщення закладу освіти раціонально використовуються під час організації освітнього процесу через впровадження карантинних обмежень. Проте, це не заважає освітньому процесу. Частина кабінетів задіяна для проведення гурткової та позашкільної роботи

У закладі освіти є персональні робочі місця для педагогічних працівників та облаштовані місця відпочинку для учасників освітнього процесу на всіх поверхах будівлі.

У закладі освіти створена єдина система організації роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу (учнів та працівників закладу освіти), є відповідальні за охорону праці, а також визначені обов'язки керівництва щодо забезпечення безпечних та нешкідливих умов навчання, утримання і праці.

У закладі освіти здійснюються заходи протипожежної безпеки: видані відповідні накази, влітку 2020 року встановлено систему протипожежної безпеки.

У закладі освіти проводяться інструктажі та навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій із працівниками закладу та здобувачами освіти:

- на початку навчального року проведено вступний інструктаж з безпеки життєдіяльності та охорони праці з усіма учнями закладу освіти та інструктажі на робочих місцях;

- ведуться журнали інструктажів з безпеки життєдіяльності та охорони праці;

- для учнів заплановані та проведені бесіди з питань протипожежної безпеки;

- здійснений контроль за своєчасним проведенням необхідних випробувань і технічних оглядів устаткування в кабінетах підвищеного ризику, кухні, спортивному залі та на спортивному майданчику.

Відповідно до вимог законодавства про охорону праці та річного плану роботи у закладі

				<p>освіти проводяться інструктажі з педагогічними працівниками щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. Проводяться заходи щодо запобігання дитячого травматизму серед учнів, а саме класними керівниками, крім бесід із попередження всіх видів травматизму, проводяться різноманітні тематичні заходи, що сприяють формуванню в учнів навичок безпечної поведінки:</p> <ul style="list-style-type: none">- організована робота щодо профілактики усіх видів дитячого травматизму в групах подовженого дня;- проводяться позакласні заходи: «Там, де шум і гамір вулиць, дві доріжки перетнулись», «Безпечна дорога до школи»;- конкурси «Чому трапляються дорожньо-транспортні пригоди?», конкурс плакатів «Увага! На дорозі діти!»;- тиждень безпеки життєдіяльності «З вогнем не жартуй!». <p>На кожному поверсі закладу розміщений план евакуації, затверджений директором.</p> <p>Упродовж останніх чотирьох років під час освітнього процесу в закладі освіти зафіксовано лише один нещасний випадок. Керівництво закладу освіти та педагогічні працівники діяли у встановленому порядку, були створені комісії з розслідування нещасних випадків та оформлені за наслідками акти встановленого зразка відповідно до чинного законодавства.</p> <p>На момент проведення інституційного аудиту травм серед працівників на виробництві не було.</p> <p>При організації харчування учнів у ліцеї дотримуються вимоги санітарного законодавства: розроблено та затверджено графік харчування дітей у шкільній їдальні; готові страви видаються кожному класу окремо відповідно до графіка. Працівники харчоблоку дотримуються технологічного процесу обробки продуктів (заготівля, зберігання сухих продуктів). У закладі освіти наявне погоджене двотижневе меню.</p> <p>За рахунок бюджетних коштів згідно з чинним законодавством організовано харчування учнів пільгових категорій та учнів 1-4 класів (гарячі сніданки). Також у їдальні реалізується буфетна продукція, яка відповідає вимогам Санітарного регламенту.</p> <p>Як свідчать результати опитування, найбільше якістю харчування задоволені педагоги (85%), а майже половина учнів та батьків (41% та 45% відповідно) нарікають на організацію харчування. Проте 24,7% учнів не змогли дати відповідь, оскільки не харчуються у</p>
--	--	--	--	--

шкільній їдальні, а 16,5% учнів вказали, що їжа несмачна. Серед причин незадоволення організацією харчування у школі опитані батьки вказали на недостатній асортимент буфету (60%) та режим харчування (короткотривалі перерви відповідно до графіку прийому їжі) – 20%.

Заклад освіти підключений до мережі Інтернет по оптоволоконному каналу та має WI-FI. Шляхом використання DNS здійснюється безпечний пошук в пошукових системах та додатково блокується некоректний контент. З метою інтернет-безпеки в кабінетах інформатики використовується контроль, вбудований у браузері. Для браузера Google Chrome використовується розширення Adult Blocker – вебфільтр, який обмежує доступ дітей і підлітків до контенту, несумісного з освітнім процесом. Adult Blocker захищено паролем. На всіх комп'ютерах встановлено антивірусні програми «360 Total Security», «McAfee», «Avast Antivirus», «Zillya». З метою створення умов безпечного користування Інтернетом, у 10-11 класах запроваджено вибіркового модуль з інформатики «Інформаційна безпека». Крім того, щороку учні школи беруть участь у конкурсі «Безпечний Інтернет».

Заклад освіти систематично проводить інформаційні заходи щодо безпечного користування мережею Інтернет, у тому числі і під час уроків інформатики. Про це свідчать результати опитування учнів (93%) та батьків (70%).

У закладі освіти налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, а педагогічних працівників до професійної діяльності. Для скорочення та полегшення адаптаційного періоду учасникам освітнього процесу надається психологічна підтримка, а також застосовуються методи виявлення та запобігання дезадаптації. Практичний психолог проводить спостереження за психологічним емоційним фоном діяльності здобувачів освіти та педагогічної діяльності, діагностування, індивідуальні консультації, інформаційно-роз'яснювальну роботу на батьківських зборах, розвивальні заняття з учнями, які потрапляють у групу ризику. Більшість батьків (76,4%) зазначили, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією до умов закладу освіти.

Крім того, у закладі освіти проводиться відповідна робота щодо адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності: оновлюється інформаційна база даних молодих учителів, організована робота школи молодого

				<p>вчителя, запроваджено наставництво. Практичним психологом проведено тренінги для молодих учителів. 97% учителів стверджують, що у закладі належним чином застосовуються заходи, які допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці.</p> <p>План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування), затверджений керівником, схвалений на засіданні педагогічної ради та оприлюднений на сайті закладу освіти. До розроблення цього плану, окрім визначених педагогів, також були залучені представники учнівського самоврядування. Пропозиції здобувачів освіти щодо проведення «Тижня толерантності» були враховані під час формування плану.</p> <p>До реалізації заходів плану із запобігання булінгу (цькування) керівництво ліцею та педагогічні працівники ставляться відповідально й ретельно. З метою виявлення та запобігання проявів насильства та булінгу (цькування) серед учнів 5-11 класів проводиться діагностичний моніторинг щодо врахування їхньої думки при плануванні просвітницьких та профілактичних заходів та вчасного реагування на замовчування насильства в школі. Діє «Скринька довіри», оприлюднені телефони довіри та необхідна інформація на стендах закладу. Крім того, були проведені заходи «Всеукраїнський тиждень протидії булінгу», акція «16 днів без насильства», «Міжнародний тиждень толерантності».</p> <p>На засіданнях педагогічної ради, нарадах при директорові, засіданнях батьківського комітету систематично заслуховуються звіти класних керівників, практичного психолога, соціального педагога, заступника директора з виховної роботи щодо проведення просвітницької та профілактичної роботи стосовно запобігання та попередження булінгу в освітньому середовищі. Педагоги, за результатами опитування, свою роль у запобіганні проявам дискримінації у закладі освіти вбачають у проведенні бесід зі здобувачами освіти. Результати проведеного опитування також підтверджують системний підхід до реалізації антибулінгової політики в ліцеї: майже всі учні (97%), зазначають, що інформацію про запобігання булінгу та інших форм насильства отримують у школі від класного керівника, вчителів, практичного психолога. Більшість батьків стверджують, що робота з попередження та зниження рівня дискримінації (70%) та з попередження та зниження рівня насильства (72%) у школі проводиться систематично.</p> <p>Усі вчителі задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі освіти. Опитані батьки</p>
--	--	--	--	---

вказують, що їхня дитина здебільшого охоче йде до школи, проте 9% учнів такого настрою не мають. Серед причин небажання відвідувати школу переважно зазначають взаємовідносини з однокласниками. За результатами відповідей учнів можна стверджувати, що заклад освіти вживає усіх необхідних заходів для створення комфортних та безпечних умов. 88% учнів почувуються комфортно та у безпеці (94%). 90% учнів подобається перебувати у школі і лише 3,5% - не подобається.

Вивчення документації ліцею, аналіз проведеного опитування вчителів показав, що керівництвом закладу освіти організовано просвітницьку роботу з педагогами щодо формування навичок виявлення та запобігання булінгу (цькування): проведені відповідні навчання та тренінги за участі представників ювенальної превенції, практичного психолога.

Закладом освіти спільно з відділом ювенальної превенції Управління поліції ГУНП в Харківській області реалізуються заходи (для учнів 9-11 класів) щодо створення безпечного освітнього середовища.

На сайті, у вестибюлі закладу освіти, у кожному класі та у щоденниках учнів оприлюднені правила поведінки учнів. Переважна більшість опитаних учнів (93%) ознайомлені з ними та дотримуються їх. Про це свідчать також відповіді інших учасників освітнього процесу (95% батьків, 100% учителів).

Педагогічні працівники та керівництво закладу освіти здійснюють заходи із запобігання порушення правил поведінки. Організовано чергування вчителів та учнів під час перерв. Представник учнівського самоврядування. «Міністр дисципліни та порядку», контролює виконання правил поведінки учнів.

У закладі здійснюється постійний аналіз причин відсутності здобувачів освіти, на його основі приймаються відповідні рішення, але не завжди ефективні.

За результатами анкетування 79% учнів не відчувають булінг/цькування у школі, 18% стверджують, що до них були поодинокі випадки агресії та кепкування, 4% зазначають, що у школі почувуються не комфортно через агресію та кепкування щодо себе. Учні, які відчувають булінг у школі, зазначили, що найчастіше це відбувається від однокласників та інших учнів школи (35%), від учителів (22%), від батьків інших учнів (15%), від директора (15%). У разі виникнення такої ситуації учні за допомогою в першу чергу звертаються до класного керівника – 23%, до керівництва закладу – 16%, до педагогів – 8%. Проте 86% батьків

зазначають, що з приводу булінгу (цькування) до закладу освіти не зверталися. Якщо зверталися, то проблема вирішувалась конструктивно (9%). Також 46% учителів стверджують, що у закладі освіти реагують на випадки булінгу (цькування), та 49% зазначають, що таких випадків не було. Слід звернути увагу на те, що 30% учнів ні до кого не звертаються якщо потерпають від випадків булінгу (цькування), або стають його свідком. Це свідчить про недостатню роботу з інформування про випадки булінгу (цькування) та дій у разі виникнення таких ситуацій.

Найчастіше до практичного психолога школи звертаються з питань адаптації, профорієнтації, конфліктів у колективі. За результатами інтерв'ю, проведеними з практичним психологом та соціальним педагогом, у закладі освіти виявлення фактів булінгу (цькування) та іншого насильства не було.

Школа розміщена в типовій будівлі, яка не забезпечена архітектурною доступністю для учасників освітнього процесу. Два входи до закладу дають можливість учням початкової школи пересуватися безпечно сходами. Центральний ганок облаштовано сигнальною кнопкою для осіб з особливими потребами. На кожному поверсі достатня кількість туалетів для дівчаток та хлопчиків.

Приміщення й територія закладу освіти до використання учасниками освітнього процесу з особливими освітніми потребами не адаптовані. Заклад освіти не має ресурсної кімнати. Але це не впливає на якість освітнього процесу, оскільки у закладі немає інклюзивних класів.

За результатами спостереження за навчальними заняттями майже всі вчителі приділяють належну увагу питанню безпеки життєдіяльності учнів, проводять необхідний інструктаж на уроках інформатики, фізичної культури, трудового навчання.

У ліцеї створено загони Юних інспекторів руху та Дружину юних пожежних, які беруть участь у Всеукраїнських змаганнях загонів юних інспекторів руху та Всеукраїнського фестивалю дружин юних пожежних протягом трьох років.

Навчальні кабінети, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти, але в коридорах закладу не вистачає наочності.

У школі є бібліотека та читальна зала. Разом з педагогами бібліотекар здійснює роботу щодо замовлення підручників, передплати періодичних видань, збереження фонду підручників. Шкільний бібліотекар допомагає педагогам у доборі

				<p>документів як з власного бібліотечного фонду, так і з Інтернет-ресурсів, під час роботи над методичною темою школи, створенням проєктів, підготовкою до фахових конкурсів, засідань педагогічної ради, методичних об'єднань, вивчає та задовольняє інформаційні потреби педагогічного колективу, зокрема, створюючи «Вчительський кейс» (добір матеріалів на урок), проводить бібліографічні огляди, Дні інформації, готує книжкові виставки. В освітньому процесі бібліотека є базою для проведення конференцій, семінарів, практичних занять з різних предметів.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – достатній;</p> <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації, – достатній;</p> <p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – достатній.</p>
2. Система оцінювання здобувачів освіти		+		<p>Інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання й результати навчання здобувачі освіти отримують із сайту закладу, від педагогічних працівників та з інформаційних стендів у навчальних кабінетах. Це підтверджують 74% учнів, натомість 25% учнів зазначають, що отримують інформацію лише у разі звернення до вчителя; 1% учнів не отримують жодної інформації. Аналіз результатів опитування вчителів показав, що майже половина з них використовують виключно рекомендації Міністерства освіти і науки України, 49% адаптують критерії МОНУ до умов роботи закладу і 2% вважають, що критерії зовсім не потрібні. Крім того, 79% учителів стверджують, що інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку вивчення кожної теми; 64% – на початку навчального року; 46% педагогів надають додаткові пояснення індивідуально; 15% опитаних учителів стверджують, що дають здобувачам освіти посилання на вебсайт закладу для отримання інформації стосовно критеріїв оцінювання.</p> <p>Опитування здобувачів освіти щодо процедур оцінювання результатів навчання свідчить, що 48% вчителів ще до початку виконання завдань завжди пояснюють виставлення оцінки та її обґрунтування; 37% з них зазначають, що вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують оцінку лише на прохання; 15% здобувачів освіти стверджують, що вчителі зрідка попередньо пояснюють вимоги до оцінювання.</p>

Під час спостереження за проведенням навчальних занять також з'ясовано, що більшість здобувачів освіти (64%) не отримують інформацію від учителів про критерії, правила і процедури оцінювання їхніх результатів навчання. Це стосується також і домашнього завдання (76%). Під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти педагоги надають учням час на обдумування відповіді (72%), супроводжують відповіді учня уточнювальними запитаннями (60%), забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконаного завдання (74%). Тільки половина вчителів використовують під час оцінювання прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів і відзначають досягнення учнів, підтримують у них бажання навчатися. І лише 30 % спрямовують оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учня.

Результати опитування учнів та їхніх батьків показують, що більшість із них – 81% здобувачів освіти та 96% батьків – вважають, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення учнів.

Вивчення документації ліцею показало, що в освітній програмі визначені очікувані результати через сформульовані ключові компетентності, визначені види оцінювання.

У 2019/2020 н.р. проведено моніторинг результатів навчальних досягнень здобувачів освіти за семестрами та за результатами проведення ДПА та ЗНО. Упродовж навчального року із визначених закладом освіти предметів (курсів) у закладі освіти проводиться внутрішній моніторинг. За результатами моніторингу здійснюється аналіз результатів, приймаються рішення щодо їх коригування.

Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу. За допомогою оцінювання навчальних досягнень учнів педагогічні працівники відстежують особистий поступ, формують позитивну самооцінку, підтримують бажання вчитися, запобігають побоюванням помилитися. Для оцінювання педагоги найчастіше використовують: підсумкове – 82%, взаємне оцінювання – 82%, самооцінювання учнів – 79%, поточне – 76%, формувальне – 67%. Учителі надають психологічну підтримку здобувачам освіти та проводять індивідуальні бесіди, консультації. Особистий поступ учнів учителі спостерігають та пов'язують в першу чергу з розвитком дитини, по-друге, з мотивацією до навчання та лише один педагог пов'язує з формувальним оцінюванням. За результатами опитування учнів 64% вказують, що їхні навчальні

досягнення у школі оцінюють для визначення рівня знань, умінь та навичок, і тільки 18% – для визначення індивідуального прогресу, 7% – для відтворення матеріалу підручника, 9% – не визначили мету оцінювання, 2% – вказали, що оцінювання використовується як інструмент покарання. Але під час спостереження за діяльністю педагогів на навчальних заняттях з'ясовано, що частина вчителів зовсім не оцінювала результати освітньої діяльності учнів, і лише деякі з них не пояснювали виставленні бали.

Незначна частина вчителів застосовують різні прийоми формуального оцінювання результатів навчання учнів, в основному це вчителі початкової школи. Для організації самоконтролю вчителі використовують листки самооцінювання «Світлофор», створюють доброзичливі зворотній зв'язок, застосовують взаємооцінювання, вчать учнів аналізувати власну діяльність.

Під час занять здобувачі освіти отримують можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності та необхідну допомогу в освітній діяльності. Більшість учнів (60%) відповідально ставиться до процесу навчання й усвідомлюють його важливість для свого подальшого життя, при цьому 84% з них вважають, що результати навчання залежать виключно від їхньої власної праці і наполегливості; 48% покладаються у своєму успіху ще й на батьків; 47% учнів пов'язують результативність свого навчання із рівнем викладання предметів, 20% опитаних учнів сподіваються на поблажливе ставлення з боку вчителя, а 20% – від об'єктивного оцінювання.

Порівняльний аналіз результатів опитування вчителів та учнів свідчить, що переважна їх більшість застосовує прийоми самооцінювання під час проведення навчальних занять: 82% педагогів стверджують, що використовують на взаємооцінювання; 79% – самооцінювання, що й підтверджують 89% опитаних учнів. Проте результати спостереження за проведенням навчальних занять показали, що зазначені прийоми оцінювання застосовують лише 44% учителів.

Рівні оцінювання за вимогами:

- 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – достатній;
- 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти, – достатній;

				<p>2.3.Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – вимагає покращення.</p>
<p>3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти</p>		+		<p>Спостереження за навчальними заняттями та вивчення документації ліцею показало, що всі вчителі планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу та навчальним програмам. Під час опитування 97% учителів зазначили, що при розробленні календарно-тематичного плану переважно спираються на рекомендації Міністерства науки та освіти України, 58% – на власний досвід роботи; 46% – на спільну роботу з колегами; 36% послуговуються розробками з інтернет-сайтів, а 36% використовують зразки календарно-тематичного планування, що пропонуються фаховими виданнями.</p> <p>Під час проведення навчальних занять педагоги формують у здобувачів освіти ключові компетентності з урахуванням можливостей певних навчальних предметів, а саме: спілкування державною мовою (84%), навчання впродовж життя (48%), інформаційно-комунікаційна компетентність (44%), математична грамотність (38%), громадянська компетентність (34%), компетентності у галузі природничих наук (30%), ініціативність та підприємливість (22%), екологічна компетентність (16%).</p> <p>Освітня програма і аналіз документації свідчать, що у школі організоване навчання за індивідуальною формою здобуття освіти для трьох учнів. Вчителі проводять консультації, які, у свою чергу, виконують коригувальну функцію для учнів. Заступник директора стверджує, що вчителі розробляють індивідуальні освітні траєкторії для обдарованих дітей лише під час підготовки до конкурсів та олімпіад, тобто здійснюють цю діяльність ситуативно, а не системно.</p> <p>Проведене вивчення показало, що лише дещо більше половини вчителів (58%) поспірюють власний досвід у матеріалах проведених семінарів та конференцій, публікують свої нароби на сайті закладу та у професійних спільнотах, або на освітніх порталах. Проте п'ята частина педагогів зовсім не мають оприлюднених розробок.</p> <p>На відвіданих навчальних заняттях простежуються міжпредметні зв'язки, які дозволяють учням використовувати власний життєвий досвід. Вчителі початкової школи, добирають науково-популярні тексти для читання</p>

та використовують завдання, які спонукають учнів інтегрувати власні знання з різних галузей. Менше половини вчителів (40%) приділяють достатньо уваги розвитку в учнів загальнолюдських цінностей. Під час роботи в парі учні вміють організувати конструктивний діалог. Проте формування навичок співпраці та роботи у великих та малих групах спостерігалось лише у деяких вчителів. Виховна складова навчального заняття органічно вбудована у зміст занять. Учні звикли до доброзичливої атмосфери в класі.

76% вчителів зазначили, що вдало використовують технології дистанційного навчання на різних етапах педагогічної діяльності – при підготовці до навчального заняття, його проведенні, оцінюванні навчальних досягнень, зворотного зв'язку, інформуванні учнів. За результатами аналізу рефлексивних форм професійної діяльності 70% учителів використовують у своїй роботі інтерактивні платформи та електронні освітні ресурси для реалізації технологій змішаного та дистанційного навчання.

Для підвищення рівня професійної майстерності педагогічні працівники обирають такі теми: інформаційно-комунікаційні технології (61%), методичні аспекти викладання предметів (55%), різні форми організації освітнього процесу (39%), формування у здобувачів громадянської позиції (27%), і лише 9% вчителів звертають увагу на організацію інклюзивного навчання та профілактику проявів девіантної поведінки учнів.

Серед форм підвищення кваліфікації учителів переважають курси в інститутах післядипломної освіти (82%), самоосвіта (76%), участь у вебінарах (67%), методичних семінарах (64%), онлайн-курсах (62%).

Інноваційній діяльності найбільше уваги приділяють учителі початкової школи, реалізуючи освітню технологію «Росток». Серед учителів базової та старшої школи використовуються пошуково-дослідницька робота при викладанні деяких предметів та використання ІКТ під час навчальних занять.

Педагогічні працівники закладу освіти не залучаються до експертної роботи

Під час комунікації з учнями вчителі вислуховують та сприймають думки учнів, їхні погляди, співпрацюють з учнями на засадах партнерства. 87% учнів вважають, що їхня думка враховується вчителями під час проведення уроків. Спостереження за навчальними заняттями також підтверджує те, що переважна більшість педагогічних працівників (95%) використовують

форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, ці педагоги вислуховують та сприймають думки учнів, їхню власну точку зору. Проте лише 38% педагогів закладу освіти застосовують особистісно орієнтований підхід.

Педагогічними працівниками ліцею вдалося налагодити ефективну співпрацю з батьками учнів з питань організації освітнього процесу: більшість опитаних батьків (75%) зазначають, що завжди отримують зворотній зв'язок від учителів; 97% у розв'язанні проблемних питань завжди розраховують на класного керівника, 17% – на керівництво ліцею, близько 7% – на практичного психолога та соціального педагога. Згідно з відповідями батьків – учасників опитування – інформацію про діяльність ліцею вони отримують від класного керівника (90%), на батьківських зборах (70%), через соціальні мережі (26%) та вебсайт закладу (15%). Учителі стверджують, що для налагодження ефективної комунікації з батьками вони проводять з ними індивідуальне спілкування (100%) та батьківські збори (73%).

З метою реалізації в закладі практики наставництва та відповідно до річного плану роботи ліцею здійснюється робота з підвищення майстерності педагогічного колективу та з молодими вчителями. Серед форм роботи визначені: методичні наради, круглий стіл, індивідуальні консультації, школа молодого вчителя, семінари-практикуми, педагогічні читання, конференції «Майстерність і пошук». У школі проводяться засідання клубу «Методичний діалог» з педагогічної майстерності, під час яких заслуховуються звіти молодих учителів та їхніх наставників. Заплановано на березень психолого-педагогічний вернісаж ідей «Від творчості педагога до творчості учня». Переважна більшість учителів (82%) вважають, що в закладі створені всі умови для ефективної співпраці.

Спостереження за навчальними заняттями продемонструвало, що лише половина педагогічних працівників діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, розробленні завдань з метою унеможливлення списування). До таких видів контролю належить використання платформи «На урок», оцінювання завдань із самоперевіркою та взаємоперевіркою. Але під час опитування педагогів за даним напрямком, жоден з них не вжив у своїх відповідях поняття «академічна доброчесність». 30% відповідей учителів свідчить про те, що вони не розуміють поняття академічної

				<p>доброчесності та не використовують у своїй професійній діяльності.</p> <p>При цьому відповіді вчителів під час анкетування (97%) вказують, що вони проводять зі здобувачами освіти бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, це підтверджують і відповіді учнів (89%), які стверджують, що вчителі проводять бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – достатній;</p> <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – достатній,</p> <p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній;</p> <p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – вимагає покращення.</p>
4. Управлінські процеси закладу освіти		+		<p>Стратегію розвитку закладу освіти на 2018 – 2025 роки схвалено педагогічною радою ліцею та затверджено засновником. Стратегія базується на впровадженні проєктного менеджменту і передбачає реалізацію 5-ти проєктів: «Професійна майстерність педагогів», «Обдарована дитина», «Освіта для особливий дітей», «Платформа творчого успіху», «Сучасне освітнє середовище»; визначено місію, візію, завдання діяльності ліцею та етапи реалізації</p> <p>Річний план роботи закладу освіти містить аналіз роботи закладу за попередній навчальний рік та розробляється у співпраці керівництва закладу освіти і педагогічних працівників. Річний план роботи закладу освіти схвалюється рішенням серпневої педагогічної ради, а стан його реалізації аналізується у щорічному звіті директора. Шляхи реалізації Стратегії розвитку закладу відображені у запланованих заходах у Річному плані роботи школи. Вивчення документації закладу освіти та результати опитування педагогічних працівників свідчать про те, що до розроблення стратегії розвитку, річного плану роботи та процедур внутрішньої системи забезпечення якості освіти долучалася переважна більшість учителів, проте слід зауважити, що не всі ці документи були детально обговорені на засіданнях педагогічної ради, про що свідчать відповідні протоколи. На засіданнях педагогічної ради рішення</p>

приймаються колегіально та демократично, це підтверджують відповіді вчителів. Також на засіданнях розглядаються питання пошуку шляхів підвищення якості освіти.

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яку схвалено на педагогічній раді і затверджено директором. У Положенні зазначені критерії, правила та процедури оцінювання основних видів діяльності закладу освіти. Положення оприлюднено на сайті закладу. Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти передбачено проведення комплексного самооцінювання у 2020/2021 навчальному році. Але на час проведення інституційного аудиту результатів проведення самооцінювання не зафіксовано. Слід зауважити, що у стратегії розвитку ліцею визначено щорічне проведення самооцінювання закладу освіти.

Керівник щорічно звітує про проведення впродовж навчального року роботи щодо основних напрямків діяльності. Для забезпечення прозорості та інформаційної відкритості звіти керівника оприлюднюються на сайті закладу освіти.

Керівник закладу освіти опікується створенням належної матеріально-технічної бази, про що свідчить один із розділів Стратегії розвитку закладу освіти на 2018-2025 роки. Задля створення безпечних умов освітнього процесу постійно звертається з клопотанням до засновника закладу освіти щодо ремонту будівлі. Результатом такої роботи протягом трьох років є стовідсоткова заміна вікон на енергозберігаючі, встановлено зовнішнє освітлення та відеоспостереження, проведено капітальний ремонт туалетів, капітальний ремонт центрального входу, побудовано футбольне поле зі штучним покриттям, встановлено автоматичну пожежну сигналізацію, проведено капітальний ремонт актовій зали, здійснено стовідсоткове підключення до мережі Інтернет.

Переважає більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом закладу освіти (за результатами проведеного опитування). 73% педагогів не відчують жодних перешкод до професійного розвитку, і лише 24% учителів перешкоджає недостатня матеріально-технічна база. Якщо виникають розбіжності між педагогами та керівництвом, то вони вирішуються конструктивно. 88% учнів подобається перебувати у школі, і вони почуваються в ній комфортно.

Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, у тому числі завдяки використанню сучасних засобів комунікації (так вважають 93% учнів та 100% вчителів). Переважна більшість батьків стверджують, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом і досягти взаємопорозуміння, але при розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною 97% батьків найчастіше розраховують на класного керівника. 75% учнів та 85% батьків переконані, що їхні звернення приймаються та розглядаються. Керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці. Вивчення документації та результати анкетування засвідчили, що керівництво закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідних заходів реагування.

У закладі освіти впродовж останніх трьох років спостерігається позитивна динаміка щодо зменшення кількості вакантних посад. На час перевірки у закладі наявна 1 вакансія, інформація про яку розміщена на сайті закладу, засновника та сайті govota.ua. На початку 2020-2021 навчального року були призначені на посади два молодих спеціалісти

Переважна більшість педагогічних працівників працюють за фахом. Проте предмети фізика та інформатика викладаються вчителями, які працюють не за фахом, хоча пройшли відповідні курси підвищення кваліфікації для викладання цих навчальних предметів. Серед 41 вчителя закладу 17 випускників цієї ж школи.

За колективною угодою два рази на рік педагогічні працівники отримують премії. Традиційно на серпневій педагогічній раді нагороджуються педагогічні працівники, які визнані переможцями в огляді-конкурсі на найкращий навчальний кабінет. Вчителям вручаються подяки та подарунок – підписка на 6 місяців фахового журналу. На загальношкільних зборах нагороджуються класні керівники та голови батьківських комітетів. Також нагороджуються вчителі, які підготували переможців олімпіад, турнірів, МАН. У травні 2019 року 10 учителів отримали від керівника фірми «Кіберлан» сертифікат на безкоштовний Інтернет на 3 місяці.

Керівництво закладу створює умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації педагогічних працівників, вдосконалення професійної майстерності. В закладі освіти всі вчителі початкової школи пройшли курси на

платформі EdEra (НУШ) та отримали сертифікати. Щороку підвищення кваліфікації педагогів проходить у закладі відповідно до перспективного плану. Свій рівень педагоги підвищують лише у Комунальному вищому навчальному закладі «Харківська академія неперервної освіти». У 2020 році один учитель початкових класів успішно пройшов добровільну сертифікацію та отримав сертифікат.

Усі педагогічні працівники стверджують, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку.

Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються (91% батьків, 95% учнів, 100% учителів). У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу.

За результатами опитування видно, що керівництво враховує пропозиції батьків (85%) та педагогічних працівників (98%) під час прийняття управлінських рішень щодо підвищення якості освітнього процесу. Проте третина опитаних учнів вважають, що їхня думка не враховується при вирішенні питань.

У закладі освіти створене та діє учнівське самоврядування «Лідер», яке має форму державного устрою. Представники організації беруть участь в обговоренні шляхів удосконалення освітнього процесу, організації дозвілля, науково-дослідницької роботи, вносять пропозиції до плану роботи школи, проводять, за погодженням з керівником ліцею, організаційні, просвітницькі, спортивні, наукові та інші заходи. Так, у 2020/2021 навчальному році за ініціативи організації «Лідер» були проведені такі заходи: «Олімпійський тиждень», «Пошуки булав», «Пошуки снігу», челендж до Дня соборності, «Найкраща іграшка своїми руками», «Найгарніше осіннє фото». Інформація про всі проведені заходи висвітлюється в Інстаграм-акаунті школи.

Керівництвом закладу освіти підтримуються конструктивні освітні і громадські ініціативи учасників освітнього процесу, про що свідчить неодноразова участь у конкурсах та проектах. Учнівським самоврядуванням ініційований проект «Чисте довкілля», під час якого учні прибирають пришкольну територію та центр селища і сортують сміття; «Ми патріоти» – проект, заснований на волонтерському русі допомоги українським військовикам. Більшість учнів часто беруть участь у різних заходах, організованих класом, школою та іноді – місцевою громадою, при цьому 69% учнів у цих заходах беруть участь з власної ініціативи.

У закладі освіти затверджено режим роботи і розклад навчальних занять відповідно до освітньої програми закладу. Відповіді представників учнівського самоврядування вказують на «важкі» дні: для 8, 10-тих класів – понеділок, для 9-тих класів – четвер. Важкість визначають кількістю уроків та їх складністю. Проте за результатами опитування розкладом задоволені переважна більшість учасників освітнього процесу. 96% батьків відповіли, що задоволені організацію освітнього процесу. Результати анкетування учнів свідчать, що розклад задовольняє 87% здобувачів. І лише, 13% незадоволені розкладом занять у школі. Серед причин незадоволення учні вказують вивчення предметів не за обраним профілем та нестачу вільного часу.

У закладі освіти за заявами батьків організоване навчання за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний пагронаж) та реалізуються індивідуальні освітні траєкторії для цих учнів. Питання забезпечення якості освітнього процесу за індивідуальною формою здобуття освіти розглядається на педагогічній раді.

Закладом освіти реалізується політика академічної доброчесності. Положення про академічну доброчесність розроблено та введено в дію наказом директора. 70,6% здобувачів освіти та 97% педагогічних працівників поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності. 71% учнів зазначають, що вчителями проводиться регулярна роз'яснювальна робота з цього питання, 6% здобувачів освіти стверджують, що відповідні заходи проводяться лише на початку навчального року, а 4% учнів зазначають, що подібні заходи не проводяться, або взагалі не розуміють, про що йде мова.

Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції; усі вчителі зазначили, що такі заходи проводяться з усіма учасниками освітнього процесу. 70,6% учнів зазначили, що здебільшого їх інформують про негативне ставлення до корупції під час бесід. Аналіз опитування здобувачів освіти показав, що про негативне ставлення до корупції вчителі та керівництво закладу інформують учнів під час проведення уроків (34%), позаурочних заходів (45%), бесід (71%), бесід із запрошенням гостей (5%), через електронні ресурси (24%), через індивідуальну роботу (8%). А 17% учнів взагалі відповіли, що вчителі практично не розповідають про негативне ставлення до корупції.

					<p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – достатній;</p> <p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – високий;</p> <p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – високий;</p> <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – достатній;</p> <p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – достатній.</p>
--	--	--	--	--	--

Внутрішня система забезпечення якості освіти:

У закладі розроблено, затверджено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке охоплює процедури, що здійснює заклад задля вдосконалення якості освітнього процесу. До розроблення Положення залучалися учасники освітнього процесу. Положення розроблене на підставі «Абетки для директора», містить чотири напрями, а саме: «Освітнє середовище закладу освіти», «Оцінювання здобувачів освіти», «Оцінювання діяльності педагогічних працівників», «Управлінські процеси закладу освіти». Також Положення має додатки (критерії оцінювання) для проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів. Комплексне самооцінювання закладу освіти заплановано на 2020/2021 навчальний рік.

Річний план школи на 2020/2021 навчальний рік не має жодного посилання на Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Замість цього у тексті плану зустрічається внутрішній контроль за різними напрямками діяльності закладу освіти.

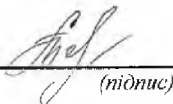
Внутрішній моніторинг, який проводиться у школі, включає лише навчальні досягнення учнів за різними формами здобуття освіти (інституційна (очна, заочна), індивідуальна) за підсумками семестрів та навчального року за навчальними предметами, результати проведення державної підсумкової атестації та ЗНО. Аналіз кадрового складу зроблено лише для вчителів, які викладають за заочною формою здобуття освіти.

Вивчення стану внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу дозволяє зробити висновок, що оцінювання освітніх та управлінських процесів здійснюється фрагментарно.

Голова експертної групи

Заступник начальника відділу
інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти

у Харківській області
(посада)



(підпис)

ГЛУЩЕНКО Т.М.

31 березня 2021 року